



**CONSELHO ESTADUAL DOS DIREITOS
DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE DE
MINAS GERAIS**

1 Ata da 248ª Reunião Plenária (Extraordinária) do Conselho Estadual dos Direitos da
2 Criança e do Adolescente - CEDCA/MG, realizada aos dezoito dias do mês de
3 outubro de 2011, em sua sede, com início às 10h e 15min. Em obediência ao ato
4 presidencial convocatório e às normas regimentais, procedeu-se a chamada geral dos
5 Conselheiros pela Secretária Executiva do CEDCA/MG Vânia Cristina do Carmo
6 Krauss, constatando-se a existência de quorum para o início da reunião. Estavam
7 presentes os seguintes Conselheiros: Eliane Quaresma Caldeira de Araújo (Titular -
8 SEDESE), Ananias Neves Ferreira (Titular - Centro Voluntariado de Apoio ao Menor),
9 Alessandra Martins (Suplente - SEDESE), Solange Vieira de Faria Franca (Titular -
10 SEDESE), Claudinei dos Santos Lima (Titular - Axé Criança), Maria Aparecida Santos
11 Queiroz (Titular - Associação Papa João XXIII no Brasil), Ângela Americia Leite
12 (Titular - União Brasileira de Educação e Ensino - UBEE), Paulo Oséas Carvalho
13 (Suplente - Fundação Benjamin Guimarães/Hospital da Baleia), Fernando Henrique
14 Guimarães Resende (Suplente - SEPLAG), Ronaldo Araújo Pedron (Titular -
15 Secretaria de Defesa Social), Elias Oliveira Soares (Titular - Movimento Social
16 Brasileiro Cidadania Urgente), Luciano de Souza Lima (Suplente - Associação
17 Movimento Cultural Negro de Manhuaçu), Maria Madalena de Melo e Silva (Suplente -
18 Secretaria de Estado da Educação), Maria Margareth Pereira (Titular - Providência
19 Nossa Senhora Conceição. **Justificada a ausência:** Andréa Márcia Santiago
20 Lohmeyer Fuchs (Titular - CRESS - Conselho Regional de Serviço Social), Ricardo
21 Augusto Zadra (Titular - Secretaria de Estado Fazenda), Elizabeth Moreira dos Santos
22 (Suplente - Associação Mineira de Reabilitação), José Ismar da Costa (Suplente -
23 Sindicato das Instituições Beneficentes, Religiosas e Filantrópicas do Estado de
24 Minas Gerais - SINIBREF/MG), Silmônica Tocafundo (Titular - Sindicato dos
25 Empregados em Instituições Beneficentes, Religiosas e Filantrópicas do Estado de
26 Minas Gerais - SINTIBREF/MG), Andréia Cristina Barreto (Titular - KNH - Brasil), João
27 Alves Crisóstomo (Titular - Associação Pingo de Luz), Maria Helena Almeida
28 (Suplente - SEDESE), Alcegis Meireles da Silva (Titular - Secretaria de Estado da
29 Saúde), Maria da Consolação Faria (Suplente - Instituto de Educação e Construção
30 da Cidadania - INECC), Elaine Rocha Maciel (Suplente - Secretaria Defesa Social),
31 Rosemary Leite Mattos (Titular - Secretaria de Estado da Educação), Maria
32 Auxiliadora Sales Gonçalves (Suplente - Secretaria de Estado Fazenda). **Ausentes:**
33 Olívia Fátima Braga Melo (Titular - Polícia Civil), Andréia Aparecida Cunha Soares
34 (Suplente - Polícia Civil), Carlos Roberto Beto da Silva (Suplente - Associação de
35 Deficientes do Oeste de Minas - ADEFOM), Cleverson Natal de Oliveira (Suplente -
36 PMMG), Ricardo Luiz Amorim G. Foureaux (Titular - Polícia Militar/MG), Gabriela
37 Pinheiro Rocha (Titular - SEPLAG), Rita Ana Silva Lima (Suplente - Secretaria de
38 Estado Saúde - aguarda posse), Rômulo Viegas (Titular - Assembléia Legislativa de
39 Minas Gerais), Ulysses Gomes (Suplente - Assembléia Legislativa de Minas Gerais),
40 Enildo Calixto Louback (Suplente - Sindicato dos Psicólogos/MG), Dov Rosenmann
41 (Suplente - Fundo Cristão para Crianças), Mirian Carla Cury (Suplente - Instituto Maria
42 Glória Pinheiro/Instituto Góia), Ricardo Antonio de Souza Freitas (Suplente - Projeto
43 de Reintegração Social - Proreis). **Convidados:** Keila Luciana Dias Freitas (CEVAM),
44 Cristiane (KNH - Brasil), Eduardo Moreira (UFMG). A Presidente do CEDCA/MG
45 **Eliane Quaresma Caldeira Araujo** abriu a sessão plenária cumprimentando a todos
46 e passando em seguida ao primeiro ponto da pauta: **Aprovação de Projetos FIA -**

47 Resolução nº41/2011. Informou que, inicialmente, foram chamados os conselheiros
48 em forma de mutirão. Houve pequena adesão de conselheiros, então, as comissões
49 foram convocadas para agilizar o processo de análise e cumprir os prazos. Mesmo
50 após o trabalho realizado pelas Comissões de Orçamento e Finanças, de Políticas
51 Públicas (mérito) e de Legislação e Normas, ainda faltam muitos processos para
52 avaliar de forma conjunta. Diante do exposto, a Diretoria Executiva do CEDCA/MG
53 (Mesa Diretora) propôs a suspensão desta sessão plenária, para que os projetos
54 possam ser avaliados por todos os conselheiros presentes, integrantes de todas as
55 Comissões. O conselheiro **Ananias Neves Ferreira** informou que praticamente todos
56 os processos pautados para decisão hoje, já estão instruídos e poderão ser
57 apreciados no retorno dos trabalhos da plenária. Assim sendo, a proposta de
58 suspensão da reunião plenária foi **colocado** em **votação** e **aprovada** pela
59 unanimidade dos presentes, com indicativo de reabertura às 13h. Ao retornar após o
60 intervalo destinado a análise dos projetos, a **Presidente** procedeu à abertura da
61 sessão plenária, conferindo o quorum e informando que naquele momento começaria
62 a apresentação dos **pareceres** de **indeferimentos** dos processos avaliados pela
63 Comissão de Legislação e Normas. Tais projetos estão inabilitados devido à falta de
64 algum dos documentos exigidos na Resolução nº41/2011. **São eles: Projeto**
65 **nº001/11** - Humanizando o atendimento hospitalar por meio da Assistência
66 Pedagógica, promovendo o convívio familiar, proponente: **Casa de Caridade de**
67 **Carangola**. A pendência, segundo leitura do parecer da relatora é: não está em
68 conformidade com a resolução nº41/2011 por não ter apresentado o parecer da Mesa
69 Diretora do CMDCA ao projeto. O referido projeto foi **colocado** em **votação** e acatado
70 o parecer de indeferimento da Comissão de Legislação e Normas, sendo **reprovado**
71 o projeto. **Projeto nº05/11** - Projeto Som das Águas - Banda, proponente: **Conselho**
72 **Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente de Capitólio**. A pendência,
73 segundo leitura do parecer da relatora é: não está em conformidade com a resolução
74 nº41/2011 por não ter apresentado o CAGEC e ter sido proposto por Conselho
75 Municipal de Direitos (não possui personalidade jurídica - CNPJ). Este projeto foi
76 **colocado** em **votação** e acatado o parecer de indeferimento da Comissão de
77 Legislação e Normas, sendo **reprovado** o projeto. Votação: 12 votos a favor e 1 voto
78 de abstenção (conselheira Maria Aparecida Queiroz). **Projeto nº006/11** - Promoção
79 Social e Assistência à Adolescência, Infância e Família, proponente: **Movimento de**
80 **Apoio à Infância - MAI** (Alfenas). A pendência elencada pela relatora é a falta do
81 CAGEC e o parecer da Mesa Diretora do CMDCA. O referido projeto foi colocado em
82 **votação** e **acatado** o parecer de indeferimento da Comissão de Legislação e Normas,
83 sendo **reprovado** o projeto pela unanimidade dos conselheiros. **Projeto nº10/11** -
84 Desenvolvimento de Habilidades para Liderança dos Adolescentes por meio do
85 Convívio Familiar e Comunitário, proponente: **IBIS - Instituto Brasileiro de Inovação**
86 **e Sustentabilidade** (Itabira). A pendência elencada pela relatora é parecer da Mesa
87 Diretora do CMDCA ao projeto. O referido projeto foi **colocado** em **votação** e acatado
88 o parecer de indeferimento da Comissão de Legislação e Normas, sendo **reprovado**
89 o projeto pela unanimidade dos conselheiros. **Projeto nº11/11** - Brincar, tratar e
90 humanizar o atendimento às crianças e adolescentes no ambiente hospitalar em
91 convívio familiar (Itabira). O referido projeto foi **colocado** em **votação** e acatado o
92 parecer de indeferimento da Comissão de Legislação e Normas, sendo reprovado o
93 projeto pela unanimidade dos conselheiros. Na sequência o conselheiro **Elias**
94 **Oliveira Soares** solicitou que todos os processos cuja pendência seja apenas a falta
95 do CAGEC, que fossem agrupados e avaliados em separado. **Proposta acatada.**
96 Seguindo a apreciação dos processos com outras pendências, passou-se ao **Projeto**
97 **nº27/11** - Socialização 2011, proponente: **Creche Comunitária Pingo de Gente** (Belo
98 Horizonte). A pendência elencada pela relatora foi a falta do parecer da Mesa Diretora
99 do CMDCA ao projeto. O referido projeto foi **colocado** em **votação** e acatado o

100 parecer de indeferimento da Comissão de Legislação e Normas, sendo **reprovado** o
101 projeto pela unanimidade dos conselheiros. **Projeto nº28/11** - Projeto Meninos de
102 Minas 2012 promovendo convivência familiar e comunitária (Itabira), proponente:
103 **Grupo 4º Plano de Cultura**. O referido projeto foi **colocado** em **votação** e acatado o
104 parecer de indeferimento da Comissão de Legislação e Normas, sendo **reprovado** o
105 projeto pela unanimidade dos conselheiros. **Projeto nº37/11** - Espaço Kolping de
106 Cultura e Lazer, proponente: **Comunidade Kolping Nossa Senhora do Carmo**
107 (Ribeirão das Neves). A pendência elencada pela relatora foi a falta do parecer da
108 Mesa Diretora do CMDCA ao projeto (em branco sem preenchimento do nome do
109 projeto avaliado). O referido projeto foi **colocado** em **votação** e acatado o parecer de
110 indeferimento da Comissão de Legislação e Normas, sendo **reprovado** o projeto pela
111 unanimidade dos conselheiros. **Projeto nº38/11** - Convivência Familiar e Comunitária,
112 proponente: **Associação Escola de Esportes Visão da Vida** (Belo Horizonte). A
113 pendência elencada pela relatora é a falta do parecer da Mesa Diretora ao projeto. O
114 referido projeto foi **colocado** em **votação** e acatado o parecer de indeferimento da
115 Comissão de Legislação e Normas, sendo **reprovado** o projeto pela unanimidade dos
116 conselheiros. **Projeto nº39/11** - Captação e capacitação de lideranças em locais onde
117 não se tem trabalho Pastoral da Criança, proponente: **Pastoral da Criança -**
118 **Arquidiocese de Belo Horizonte setor 182** - Nossa Senhora da Guia. A pendência
119 elencada pela relatora foi a falta do CAGEC, da cópia do Estatuto da Entidade e o
120 parecer da Mesa Diretora do CMDCA ao projeto. O referido projeto foi **colocado** em
121 **votação** e acatado o parecer de indeferimento da Comissão de Legislação e Normas,
122 sendo **reprovado** o projeto pela unanimidade dos conselheiros. **Projeto nº41/11** -
123 Plano Municipal de Promoção, Proteção e Defesa do Direito de Crianças e
124 Adolescentes à Convivência Familiar e Comunitária, proponente: **Conselho**
125 **Municipal de Direitos da Criança e do Adolescente** (Ribeirão das Neves). A
126 pendência elencada é a falta do registro do CAGEC (também não há CNPJ por se
127 tratar de Conselho Municipal), e o parecer do CMDCA. O referido projeto foi **colocado**
128 em **votação** e acatado o parecer de indeferimento da Comissão de Legislação e
129 Normas, sendo **reprovado** o projeto pela unanimidade dos conselheiros. **Projeto**
130 **nº42/11** - Escola de Esportes para Jovens Talentos, proponente: **Associação**
131 **Desportiva Sonhos de Liberdade** (Ribeirão das Neves). A pendência elencada pela
132 relatora é a falta do parecer da Mesa Diretora ao projeto (formulário em branco). O
133 referido projeto foi **colocado** em **votação** e acatado o parecer de indeferimento da
134 Comissão de Legislação e Normas, sendo **reprovado** o projeto pela unanimidade dos
135 conselheiros. Neste momento foi sugerido que a **Comissão de Apoio aos**
136 **Conselhos** acompanhe mais de perto o Conselho de Ribeirão das Neves, tendo em
137 vista a natureza da reprovação desses dois projetos (falta de parecer e conselho
138 municipal apresentando projeto), sendo sugerida uma visita. Que este
139 acompanhamento seja estendido também ao município de Itabira. Voltando a
140 apreciação dos processos, passou-se ao **Projeto nº 45/11** - Qualificação -
141 Manutenção e Cooperação mútua para funcionamento da Instituição, proponente:
142 **Creche Evangélica Miriã** (Ituiutaba). A pendência elencada foi a falta de CAGEC e
143 parecer da Mesa Diretora do CMDCA ao projeto. O referido projeto foi **colocado** em
144 **votação** e acatado o parecer de indeferimento da Comissão de Legislação e Normas,
145 sendo **reprovado** o projeto pela unanimidade dos conselheiros. **Projeto nº51/11** -
146 Criança e Adolescente promovendo um futuro consciente, proponente: **Rede**
147 **Nacional de Pessoas Vivendo e Convivendo com HIV/AIDS** (Uberlândia). A
148 pendência elencada pela relatora foi a falta do CAGEC e o parecer da Mesa Diretora
149 do CMDCA ao projeto. O referido projeto foi **colocado** em **votação** e acatado o
150 parecer de indeferimento da Comissão de Legislação e Normas, sendo **reprovado** o
151 projeto pela unanimidade dos conselheiros. **Projeto nº54/11** - Projeto Som das
152 Águas, proponente: **Prefeitura Municipal de Capitólio**. A pendência elencada pela

153 relatora foi a falta do CAGEC e o parecer do CMDCA ao projeto. O referido projeto foi
154 colocado em **votação** e acatado o parecer de indeferimento da Comissão de
155 Legislação e Normas, sendo reprovado o projeto pela **unanimidade** dos conselheiros.
156 **Projeto nº57/11** - Intervenções Educacionais, Sociais e Culturais Preventivas,
157 proponente: **Central de Ação Social Avançada - CASA** (Uberlândia). A pendência
158 elencada pela relatora foi a falta do parecer da Mesa Diretora do CMDCA ao projeto
159 (parecer errado - documento no processo não consta como do CMDCA). Despacho
160 da Comissão de Legislação e Normas: “O projeto não atende aos pressupostos da
161 resolução nº41/11 do CEDCA. O seu objetivo não contempla diretamente atendimento
162 específico a crianças e adolescentes. E ainda, na deliberação do CMDCA não se
163 contempla a exigência de deliberação da Mesa Diretora”. O referido projeto foi
164 colocado em **votação** e acatado o parecer de indeferimento da Comissão de
165 Legislação e Normas, sendo **reprovado** o projeto pela **unanimidade** dos
166 conselheiros. **Projeto nº58/11** - Projeto Adolescer, proponente: **Instituto Médico**
167 **Psico-pedagógico** (Juiz de Fora). A pendência elencada pela relatora é que não há
168 atendimento específico à criança e ao adolescente no Estatuto da Entidade, também
169 não apresentou parecer da Mesa Diretora do CMDCA ao projeto. O referido projeto foi
170 colocado em **votação** e acatado o parecer de indeferimento da Comissão de
171 Legislação e Normas, sendo **reprovado** o projeto pela **unanimidade** dos
172 conselheiros. **Projeto nº59/11** - Medida Sócioeducativa de Prestação de Serviços à
173 Comunidade (PSC), proponente: Associação Dias Melhores (Alfenas). A pendência
174 elencada pela relatora é a falta do CAGEC e a cópia do Estatuto da Entidade. O
175 referido projeto foi colocado em **votação** e acatado o parecer de indeferimento da
176 Comissão de Legislação e Normas, sendo **reprovado** o projeto pela **unanimidade**
177 dos conselheiros. **Projeto nº60/11** - O PAIR em Santos Dumont - Garantir os Direitos
178 Fundamentais de Defesa, Enfrentamento e Proteção das Crianças e Adolescentes, e
179 do Protagonismo Infanto-juvenil em Francisco Dumont, proponente: **Prefeitura**
180 **Municipal de Francisco Dumont**. A pendência elencada é a falta do CAGEC e o
181 parecer da Mesa Diretora do CMDCA ao projeto. O referido projeto foi colocado em
182 **votação** e acatado o parecer de indeferimento da Comissão de Legislação e Normas,
183 sendo **reprovado** o projeto pela **unanimidade** dos conselheiros. **Projeto nº62/11** -
184 Programa de Proteção Integral de Crianças e Adolescentes, proponente: **Prefeitura**
185 **Municipal de Manhumirim**. A pendência elencada foi a falta do parecer da Mesa
186 Diretora do CMDCA ao projeto, contudo, foi apresentada uma declaração assinada
187 pelo Presidente do Conselho Municipal de Direitos. Naquele momento, a discussão
188 girou em torno da aceitação ou não de declaração (sem aprovação em plenária). O
189 conselheiro **Ananias Neves Ferreira** lembrou que o critério está estabelecido na
190 resolução nº41/11 de forma muito clara, ou seja, é solicitado o parecer com a
191 aprovação do projeto da Mesa Diretora do CMDCA. Foi dispensada a aprovação em
192 plenária, justamente para facilitar para os municípios, aceitando o parecer assinado
193 pelos membros da Mesa Diretora. Mas aceitar apenas uma declaração assinada pelo
194 Presidente não é o que estabelece a norma, não concordando em mudar a regra na
195 hora da plenária. Se isto acontecer, terão de ser revistos todos os demais processos
196 que já foram apreciados e os que virão, para que tenham o mesmo tratamento. A
197 Conselheira **Maria Aparecida Queiroz** se manifestou dizendo que não poderia deixar
198 de sair em defesa dos Conselhos Municipais, falando da precariedade em que muitos
199 se encontram. Ressaltou a urgente necessidade de fazê-los funcionar efetivamente e
200 não somente no papel. Diante desta situação, foi proposta a votação do seguinte
201 encaminhamento (texto sugerido pela conselheira Solange Vieira Faria Franca), para
202 resolver a questão: “**Para o critério de análise do item IV do artigo 6º da resolução**
203 **nº41/11 será aceito o parecer da Mesa Diretora assinado somente pelo**
204 **Presidente do Conselho Municipal de Direitos da Criança e do Adolescente**”.
205 Esta proposta foi colocada em **votação** e **aprovada** por 9 votos a favor, 3 votos de

206 abstenção (Ananias Neves Ferreira, Maria Margareth Pereira e Solange Faria Vieira
207 Franca), e 1 voto contrário (Eliane Quaresma Caldeira de Araújo). Na sequência foi
208 colocado em votação o projeto objeto desta discussão: **Projeto nº62/11** - Programa
209 de Proteção Integral de Crianças e Adolescentes, proponente: **Prefeitura Municipal**
210 **de Manhumirim** foi **aprovado** o **retorno** do processo **às Comissões Temáticas** para
211 análise, cuja única pendência era apenas o parecer do CMDCA, sanada com a
212 deliberação supracitada. Na sequência foi apresentado o **Projeto nº63/11** - Casa do
213 Adolescente de Guadalupe e Centro de Formação Profissional São Jerônimo,
214 proponente: **Associação Beneficente e Cultural São Jerônimo** (Uberaba). Foi
215 informado que este projeto **obteve parecer** de **indeferimento** da Comissão de
216 Legislação e Normas por atender (público alvo) adultos, estando em desacordo com a
217 resolução nº41/11. A decisão da plenária foi de que a Comissão de Políticas Públicas
218 deveria ter analisado este projeto e não apenas a de Legislação e Normas, para
219 avaliar este tipo de situação que é de mérito. Isto posto, o projeto foi **remetido à**
220 **Comissão de Orçamento e Finanças e a de Política Públicas para análise**, e será
221 objeto de votação na próxima plenária (27/10/11). O **Projeto nº63/11** foi colocado em
222 **votação** e **aprovado** seu **retorno às Comissões Temáticas** para análise, pela
223 unanimidade dos conselheiros. Logo após passou-se à apreciação do **projeto**
224 **nº68/11** - Oficina de Karatê, proponente: **Prefeitura Municipal de Virgem da Lapa**.
225 Foi considerado em desacordo porque: “se limita a aquisição de um veículo de
226 R\$50.000,00, para o conselho tutelar”. Há vedação legal na resolução nº137/10 do
227 CONANDA e na resolução 32/11 do CEDCA/MG”. “Não há inscrição no Conselho
228 Municipal local (fl.02 - despacho no processo). O referido projeto foi colocado em
229 **votação** e acatado o **parecer de indeferimento** da Comissão de Legislação e
230 Normas, sendo **reprovado** o projeto por 12 votos a favor e a abstenção da
231 conselheira **Maria Aparecida Queiroz**, que se manifestou lamentando que sempre
232 que há indicação de municípios para recebimento de veículos para conselhos
233 tutelares, a Comissão de Apoio aos Conselhos Municipais e Tutelares não é ouvida.
234 **Projeto nº79/11** - Crescer e Conviver, proponente: **Grupo Salva Vidas** (Uberlândia).
235 A pendência elencada para justificar o indeferimento foi a falta do parecer da Mesa
236 Diretora do CMDCA e do Estatuto da Entidade que não consta atuação na área da
237 criança e do adolescente. O referido projeto foi colocado em **votação** e acatado o
238 **parecer de indeferimento** da Comissão de Legislação e Normas, sendo **reprovado** o
239 projeto pela **unanimidade** dos conselheiros. **Projeto nº82/11** - Adaptação de Sala,
240 Intervenção de Arte Educação e Acolhimento dos Educadores - 2012, proponente:
241 **Associação Metodista de Assistência Social** (Uberlândia). O referido projeto foi
242 colocado em **votação** e acatado o **parecer de indeferimento** da Comissão de
243 Legislação e Normas, sendo **reprovado** o projeto pela **unanimidade** dos
244 conselheiros. **Projeto nº85/11** - Apoio ao esporte amador - Projeto Driblando
245 Fronteiras, proponente: **Associação Desportiva Internacional de Carlos Chagas**. A
246 pendência identificada que justificou o indeferimento foi o fato de já ter sido
247 apresentado este projeto no ano anterior. Diante do exposto, o referido projeto foi
248 colocado em **votação** e acatado o **parecer de indeferimento** da Comissão de
249 Legislação e Normas, sendo **reprovado** o projeto pela **unanimidade** dos
250 conselheiros. **Projeto nº86/11** - Projeto Canto e Magia, proponente: **Associação**
251 **Integrada pela Vida** (Vespasiano). A pendência informada pela relatora é a falta do
252 CAGEC e parecer da Mesa Diretora do CMDCA. O referido projeto foi colocado em
253 **votação** e acatado o **parecer de indeferimento** da Comissão de Legislação e
254 Normas, sendo reprovado o projeto pela **unanimidade** dos conselheiros. **Projeto**
255 **nº88/11** - Enfrentamento ao trabalho infanto-juvenil e promoção ao trabalho do
256 adolescente: padaria e confeitaria - mãos especiais que fazem. Proponente:
257 **Associação de Pais e Amigos dos Excepcionais de Mariana**. A pendência
258 elencada é a falta do parecer da Mesa Diretora e do Projeto Descritivo. O referido

259 projeto foi colocado em **votação** e acatado o **parecer** de **indeferimento** da Comissão
260 de Legislação e Normas, sendo **reprovado** o projeto pela **unanimidade** dos
261 conselheiros. **Projeto nº90/11** - Projeto Padaria e Confeitaria - O pão da esperança,
262 proponente: **Prefeitura Municipal de Ituiutaba**. A pendência elencada é a falta do
263 CAGEC, do projeto descritivo e do parecer da Mesa Diretora. O referido projeto foi
264 colocado em **votação** e acatado o **parecer** de **indeferimento** da Comissão de
265 Legislação e Normas, sendo **reprovado** o projeto pela **unanimidade** dos
266 conselheiros. **Projeto nº91/11** - Casas Lar: Uma proposta de Inclusão Social,
267 proponente: **Ordem Religiosa das Escolas** (Governador Valadares). A pendência
268 citada que justificou o indeferimento foi a falta do projeto descritivo e do parecer da
269 Mesa Diretora do CMDCA. **Projeto nº92/11** - Resgatando o Movimento: fazer esporte,
270 produzir cultura e construir cidadania, proponente: **Associação de Acolhimento aos**
271 **Dependentes químicos e Familiares - Espaço de Solidariedade e Paz**
272 (Governador Valadares). A pendência elencada é a falta do projeto descritivo. O
273 referido projeto foi colocado em **votação** e acatado o **parecer** de **indeferimento** da
274 Comissão de Legislação e Normas, sendo **reprovado** o projeto pela **unanimidade**
275 dos conselheiros. **Projeto nº93/11** - Família Inventiva, Criança Protegida, proponente:
276 **Creche Pequeno Cidadão** (Governador Valadares). A pendência identificada pela
277 relatora é a falta do projeto descritivo. O referido projeto foi colocado em **votação** e
278 acatado o **parecer** de **indeferimento** da Comissão de Legislação e Normas, sendo
279 **reprovado** o projeto pela **unanimidade** dos conselheiros. **Projeto nº94/11** - Projeto
280 Criança Feliz com Direito, proponente: **Prefeitura Municipal de São João da Ponte**.
281 Foi identificada a falta do Plano de Trabalho e do CAGEC. O referido projeto foi
282 colocado em **votação** e acatado o **parecer** de **indeferimento** da Comissão de
283 Legislação e Normas, sendo **reprovado** o projeto pela **unanimidade** dos
284 conselheiros. **Projeto nº95/11** - Convivência Familiar e Comunitária / APAE na
285 Comunidade, proponente: **Associação de Pais e Amigos dos Excepcionais de**
286 **Caratinga**. A pendência que justificou o indeferimento é a falta do projeto descritivo e
287 parecer da Mesa Diretora do CMDCA. O referido projeto foi colocado em **votação** e
288 acatado o **parecer** de **indeferimento** da Comissão de Legislação e Normas, sendo
289 **reprovado** o projeto pela **unanimidade** dos conselheiros. **Projeto nº96/11** - Projeto
290 Mãe Social, proponente: **Centro de Referência de Assistência Social (CRAS) de**
291 **São Brás do Suaçuí** (deveria ser proposto pela Prefeitura). A pendência identificada
292 é a falta do Plano de Trabalho, Estatuto da Entidade. Este projeto foi colocado em
293 **votação** e acatado o **parecer** de **indeferimento** da Comissão de Legislação e
294 Normas, sendo **reprovado** o projeto pela **unanimidade** dos conselheiros. **Projeto**
295 **nº98/11** - Inclusão Familiar e Comunitária de Surdos, proponente: **Associação Dulce**
296 **de Oliveira de Assistência aos surdos de Uberaba**. Não foi possível a Comissão
297 identificar a forma como a entidade vai atuar na região, inclusive atendendo crianças
298 oriundas de São Paulo. Foi informado que não há comprovação da abrangência
299 regional do atendimento. Diante do exposto, o projeto foi colocado em **votação** e
300 acatado o **parecer** de **indeferimento** da Comissão de Legislação e Normas, sendo
301 **reprovado** o projeto pela **unanimidade** dos conselheiros. **Projeto nº106/11** -
302 Integração Social, proponente: Associação dos Deficientes Físicos de Paracatu -
303 ADFP. A pendência identifica pela relatora foi a falta do CAGEC e o parecer da Mesa
304 Diretora do CMDCA referendando o projeto. Faltou também a cópia do Estatuto da
305 Entidade. O referido projeto foi colocado em **votação** e acatado o **parecer** de
306 **indeferimento** da Comissão de Legislação e Normas, sendo **reprovado** o projeto
307 pela **unanimidade** dos conselheiros. Logo após a **Presidente** solicitou que fossem
308 apreciados os processos que já estavam separados, cuja pendência era
309 exclusivamente a falta do CACEG. O Vice-presidente **Ananias Neves Ferreira**
310 informou que o conselheiro Elias de Oliveira Soares havia feito menção a
311 possibilidade de se aceitar o pedido CACEG tirado no site, e não o documento

312 propriamente dito, como determina o inciso III do artigo 6º da resolução nº41/2011.
313 Contudo, esta matéria já foi discutida inúmeras vezes no Conselho e esgotada
314 qualquer possibilidade de alterar o que está previsto na norma. A própria Comissão
315 de Orçamento e Finanças exige o CAGEC para análise e aprovação que qualquer
316 processo. A Conselheira **Solange Vieira Faria Franca** respaldou a argumentação do
317 conselheiro, acrescentando que aceitar outro tipo de formulário é mudar a regra,
318 mesmo que a entidade tenha dificuldade de acesso a computador para impressão da
319 certidão. O conselheiro **Elias Oliveira Soares** defendeu que se não poderia mudar
320 para todos, que pelo menos o nº89/11 fosse revisto. A **Presidente** ressaltou a
321 importância que tal documento possui no momento do conveniamento, sem ele não
322 há como efetivar o repasse do recurso à entidade. **Solange Vieira Faria Franca** disse
323 que isto pode até ser matéria de recurso depois de publicado o resultado, no
324 momento não há o que mudar. Diante do exposto, nada foi alterado no que se refere
325 à exigência do CACEG sendo mantida a exigência da resolução nº41/11. Em seguida,
326 **foram apresentados todos os processos que não apresentaram CACEG** e
327 obtiveram **parecer de indeferimento** emitido pela **Comissão de Legislação e Atos**
328 **Normativos**. São eles: **Projeto nº008/11** - Clarearte, proponente: Núcleo de
329 Promoção Humana Vinha da Luz (Belo Horizonte). O referido projeto foi colocado em
330 **votação** e acatado o **parecer de indeferimento** da Comissão de Legislação e
331 Normas, sendo **reprovado** o projeto pela **unanimidade** dos conselheiros. **Projeto**
332 **nº13/11** - Escola de Música Encantar - a música fortalecendo a convivência familiar e
333 comunitária (Itabira), proponente: **Grupo Fraternidade Espírita Manoel Soares**.
334 **Motivo:** não apresentou o CAGEC. O referido projeto foi colocado em **votação** e
335 acatado o **parecer de indeferimento** da Comissão de Legislação e Normas, sendo
336 **reprovado** o projeto pela **unanimidade** dos conselheiros. **Projeto nº21/11** - Handebol
337 Emoção e Cidadania, proponente: **Associação Itabirana de Handebol**. O referido
338 projeto foi colocado em **votação** e acatado o **parecer de indeferimento** da Comissão
339 de Legislação e Normas, sendo **reprovado** o projeto pela **unanimidade** dos
340 conselheiros. **Projeto nº22/11** - Projeto Conexão Cidadã, proponente: **Serviço de**
341 **Obras Sociais. SOS** (Itabira). O referido projeto foi colocado em **votação** e acatado o
342 **parecer de indeferimento** da Comissão de Legislação e Normas, sendo **reprovado**
343 o projeto pela **unanimidade** dos conselheiros. **Projeto nº32/11** - Projeto Renovar -
344 Enfrentamento ao Trabalho Infanto-juvenil e Proteção ao Trabalho do Adolescente,
345 proponente: **Prefeitura Municipal de Resplendor**. O referido projeto foi colocado em
346 **votação** e acatado o **parecer de indeferimento** da Comissão de Legislação e
347 Normas, sendo **reprovado** o projeto pela **unanimidade** dos conselheiros. **Projeto**
348 **nº43/2011** - Cozinha Solidária, proponente: **Ação Social Vida Comunitária** (Sabará),
349 no valor de R\$50.000,00. O referido projeto foi colocado em **votação** e acatado o
350 **parecer de indeferimento** da Comissão de Legislação e Normas, sendo **reprovado**
351 o projeto pela **unanimidade** dos conselheiros. **Projeto nº52/11** - Projeto Trabalho
352 Infantil, nem Pensar, proponente: **Associação Ação Social pela Vida - AASV**. O
353 referido projeto foi colocado em **votação** e acatado o **parecer de indeferimento** da
354 Comissão de Legislação e Normas, sendo **reprovado** o projeto pela **unanimidade**
355 dos conselheiros. **Projeto nº53/11** - Projeto Encantado, proponente: **Creches**
356 **Comunitárias Associadas de Uberlândia**. O referido projeto foi colocado em
357 **votação** e acatado o **parecer de indeferimento** da Comissão de Legislação e
358 Normas, sendo **reprovado** o projeto pela **unanimidade** dos conselheiros. **Projeto**
359 **nº55/11** - Projeto Levando Valores, Promovendo Cidadania, proponente: **Casa de**
360 **Acolhida Bom Pastor** (Três Marias). O referido projeto foi colocado em **votação** e
361 acatado o **parecer de indeferimento** da Comissão de Legislação e Normas, sendo
362 **reprovado** o projeto pela **unanimidade** dos conselheiros. **Projeto nº56/11** - Projeto
363 **Âncora** - Programa de Medidas Sócioeducativas em Meio Aberto - Liberdade
364 Assistida e Prestação de Serviço à Comunidade, proponente: **Cáritas Diocesana de**

365 **Itabira.** O referido projeto foi colocado em **votação** e acatado o **parecer de**
366 **indeferimento** da Comissão de Legislação e Normas, sendo **reprovado** o projeto
367 pela **unanimidade** dos conselheiros. **Projeto nº 64/11** - Projeto Portas Abertas,
368 proponente: **Associação Comunitária Bela Vista** (Teófilo Otoni). O referido projeto
369 foi colocado em **votação** e acatado o **parecer de indeferimento** da Comissão de
370 Legislação e Normas, sendo **reprovado** o projeto pela **unanimidade** dos
371 conselheiros. **Projeto nº67/11** - Revitalização Parque Infantil, proponente: **Ação**
372 **Social Santo Antônio** (Araçuaí). O referido projeto foi colocado em **votação** e
373 acatado o **parecer de indeferimento** da Comissão de Legislação e Normas, sendo
374 **reprovado** o projeto pela **unanimidade** dos conselheiros. **Projeto nº69/11** - Oficina
375 de Karatê, proponente: **Secretaria Municipal de Desenvolvimento Social** (Araçuaí).
376 O referido projeto foi colocado em **votação** e acatado o **parecer de indeferimento** da
377 Comissão de Legislação e Normas, sendo **reprovado** o projeto pela **unanimidade**
378 dos conselheiros. **Projeto nº70/11** - Toda Criança tem o Direito de Brincar,
379 proponente: **Associação de Pais e Amigos dos Excepcionais de Araçuaí**. O
380 referido projeto foi colocado em **votação** e acatado o **parecer de indeferimento** da
381 Comissão de Legislação e Normas, sendo **reprovado** o projeto pela **unanimidade**
382 dos conselheiros. **Projeto nº71/11** - Programa Novo Compromisso, proponente:
383 **Prefeitura Municipal de Barroso**. O referido projeto foi colocado em **votação** e
384 acatado o **parecer de indeferimento** da Comissão de Legislação e Normas, sendo
385 **reprovado** o projeto pela **unanimidade** dos conselheiros. **Projeto nº72/11** - Projeto
386 Pró-jovem Municipal, proponente: **Fundo Municipal dos Direitos da Criança e do**
387 **Adolescente** (Rosário de Limeira). **Projeto nº83/11** - Revivendo a Brinquedoteca,
388 proponente: **Associação Assistencial à Saúde da Criança de Alto Risco**
389 **Nutricional** (Timóteo). O referido projeto foi colocado em **votação** e acatado o
390 **parecer de indeferimento** da Comissão de Legislação e Normas, sendo **reprovado**
391 o projeto pela **unanimidade** dos conselheiros. **Projeto nº89/11** - Projeto Viração,
392 proponente: **ONG Juventude Viração** (Barão de Cocais). O referido projeto foi
393 colocado em **votação** e acatado o **parecer de indeferimento** da Comissão de
394 Legislação e Normas, sendo **reprovado** o projeto pela **unanimidade** dos
395 conselheiros. **Projeto nº102/11** - Oficinas de Vida e Arte, proponente: **Movimento**
396 **Pró Cultura** (Muriaé). O referido projeto foi colocado em **votação** e acatado o
397 **parecer de indeferimento** da Comissão de Legislação e Normas, sendo **reprovado**
398 o projeto pela **unanimidade** dos conselheiros. Na sequência passou-se a
399 apresentação da **relação dos projetos com pareceres das três Comissões do**
400 **CEDCA/MG: Comissão de Orçamento e Finanças, Comissão de Políticas**
401 **Públicas e Comissão de Legislação e Normas**. São eles: **Projeto nº 004/11** -
402 Projeto Posso Falar? Defendendo seus Direitos, proponente: **Associação Municipal**
403 **de Assistência Social - AMAS** (Belo Horizonte). Este projeto ainda aguarda resposta
404 de diligência para tomada de decisão. Atendendo questão de ordem (conselheiro
405 Ananias Neves Ferreira) o processo retornará à Comissão de Legislação e Normas, e
406 voltará para apreciação na plenária ordinária do dia 27/10/2011. Logo após foi
407 apresentado o **Projeto nº12/11** - CREAS - Centro de Referência Especializado da
408 Assistência Social - Aprimoramento da Gestão do Serviço de Proteção e Atendimento
409 Especializado a Famílias e Indivíduos, proponente: **Prefeitura Municipal de Itabira**.
410 O referido projeto foi colocado em **votação** e **reprovado** pela unanimidade dos
411 conselheiros. **Projeto nº33/11** - Aquisição de Veículo, proponente: **APAE** -
412 **Associação de Pais e Amigos dos Excepcionais de Carlos Chagas**. O referido
413 projeto foi colocado em **votação** e **reprovado** pela unanimidade dos conselheiros.
414 **Projeto nº25/11** - Talentos e Revelações, proponente: **Associação Ita de Atletismo -**
415 **AITA** (Itabira). **Projeto nº84/11** - Expressão e Vida, proponente: Arte e Vida
416 Associação de Artesanato (Açucena). O referido projeto foi colocado em **votação e**
417 **reprovado** pela unanimidade dos conselheiros. O referido projeto foi colocado em

418 **votação e reprovado** pela unanimidade dos conselheiros. **Projeto nº24/11** - Speedy
419 Fox - Na Busca da Qualidade de Vida Melhor, proponente: **Associação dos**
420 **Corredores de Rua de Itabira - Speedy Fox**. O referido projeto foi colocado em
421 **votação e reprovado** pela unanimidade dos conselheiros. **Projeto nº46/11** -
422 Brinquedoteca -, Caminho da Alegria - Cultura e Arte no Ambiente Hospitalar,
423 proponente: **Sociedade Beneficente São Camilo - Hospital Nossa Senhora do**
424 **Carmo** (Resplendor). O referido projeto foi colocado em **votação e reprovado** pela
425 unanimidade dos conselheiros. **Projeto nº36/11** - Projeto Musica Ativa, proponente:
426 **Grupo de Estudos e Trabalho em Educação Comunitária** - GETEC (Contagem). O
427 referido projeto foi colocado em **votação e reprovado** pela unanimidade dos
428 conselheiros. **Projeto nº35/11** - Projeto Conhecimento, Liberdade, Proteção e
429 Cidadania, proponente: **Associação das Vilas Reunidas - Núcleo Esportivo e**
430 **Cultural - ASCOMVILAS**. O referido projeto foi colocado em **votação e reprovado**
431 pela unanimidade dos conselheiros. **Projeto nº16/11** - Mensageiro do Conhecimento
432 com Alegria, proponente: Associação de Proteção à Infância Nosso lar (Itabira). O
433 referido projeto foi colocado em **votação e reprovado** pela unanimidade dos
434 conselheiros. **Projeto nº15/11** - Centro de Formação de Atletas, proponente: **Vila**
435 **Nova Futebol Clube** (Itabira). O referido projeto foi colocado em **votação e**
436 **reprovado** pela unanimidade dos conselheiros. **Projeto nº19/11** - Amigos do Alguém:
437 Uma perspectiva de Futuro, proponente: **Associação Esportiva e Cultural Amigos**
438 **do Antonio Linhares Guerra** - Unidos por uma Escola Melhor (Itabira). O referido
439 projeto foi colocado em **votação e reprovado** pela unanimidade dos conselheiros.
440 **Projeto nº20/11** - Crianças do Amanhã, proponente: **Associação Crianças do**
441 **Amanhã** (Itabira). O referido projeto foi colocado em **votação e reprovado** pela
442 unanimidade dos conselheiros. **Projeto nº47/11** - Acolhimento Regionalizado a
443 Adolescentes Ameaçados de Morte, proponente: **Centro Espírita Maria Nazareth**
444 (Ibirité). O referido projeto foi colocado em **votação e reprovado** pela unanimidade
445 dos conselheiros. **Projeto nº80/11** - Espaço que Protege, proponente: **Associação**
446 **Papa João XIII no Brasil** (Coronel Fabriciano). Valor R\$74.700,00. Houve discussão
447 em torno deste projeto no que concerne ao descumprimento do artigo 9º da resolução
448 nº41/11. Após consenso, o referido projeto foi colocado em **votação e reprovado** por
449 12 votos a favor do indeferimento e 01 voto contrário (Conselheiro Elias Oliveira
450 Soares). **Projeto nº48/11** - Projeto em Ação, proponente: **Instituto Ipanema de**
451 **Desenvolvimento Social** (Alfenas). O referido projeto foi colocado em **votação e**
452 **reprovado** pela unanimidade dos conselheiros. **Projeto nº14/11** - Projeto Com Viver
453 Bem, proponente: **Conselho Municipal do Bem Estar de Itabira**. Valor R\$50.000,00.
454 O referido projeto foi colocado em **votação e aprovado** pela unanimidade dos
455 conselheiros. **Projeto nº50/11** - Oficina do Esporte, Cultura e Cidadania, proponente:
456 **Prefeitura Municipal de São José da Safira**. Valor R\$37.751,20. O referido projeto
457 foi colocado em **votação e aprovado** pela unanimidade dos conselheiros. **Projeto**
458 **nº74/11** - Promoção Projeto de Mobilização e Ação, proponente: **Projeto SEMEAR -**
459 **Esperança de Carbonita** - PROSESC. Valor R\$ 50.000,00. O referido projeto foi
460 colocado em **votação e aprovado** pela unanimidade dos conselheiros. **Projeto**
461 **nº78/11** - Projeto Papo Reto, proponente: **Prefeitura Municipal de Confins**. Valor R\$
462 50.000,00. O referido projeto foi colocado em **votação e aprovado** pela unanimidade
463 dos conselheiros. **Projeto nº97/11** - Viver e Aprender, proponente: **Prefeitura**
464 **Municipal de Alterosa**. Valor R\$50.000,00. O referido projeto foi colocado em
465 **votação e aprovado** pela unanimidade dos conselheiros. **Projeto nº100/11** - Projeto
466 Circulo de Cultura (Timóteo), proponente: Grupo Pirlampo. Valor R\$50.000,00. O
467 referido projeto foi colocado em **votação e aprovado** pela unanimidade dos
468 conselheiros. **Projeto nº101/11** - Estruturação do Projeto Atitude Criança -
469 Construindo Sonhos, proponente: **Associação Comunitária dos Moradores de**
470 **Baixa Verde** (Paula Cândido). Valor R\$50.000,00. O referido projeto foi colocado em

471 **votação e aprovado** pela unanimidade dos conselheiros. **Projeto nº103/11** - Projeto
472 Combater para Bem Viver, proponente: **Associação Instituto Solidário Comunitário**
473 **e Assistencial - AISCA** (Dionísio). Valor R\$74.851,00. O referido projeto foi colocado
474 em **votação e aprovado** pela unanimidade dos conselheiros. **Projeto nº104/11** -
475 Projeto Renascer, proponente: **Associação Instituto Solidário e Assistencial -**
476 **AISCA** (Bugre), no valor de R\$73.789,00. **Projeto nº105/11** - Acordes de Vida,
477 proponente: **Comunidade Mais uma Chance** (Ipatinga). Valor R\$73.433,00. O
478 referido projeto foi colocado em **votação e aprovado** pela unanimidade dos
479 conselheiros. **Projeto nº107/11** - Formação para quem faz transformação,
480 proponente: **Associação Instituto SEMEAR** (Bugre). Valor R\$99.999,00. O referido
481 projeto foi colocado em **votação e aprovado** pela unanimidade dos conselheiros.
482 **Projeto nº108/11**- Projeto Atitude pela Vida, **Associação Vidas Deficientes** (Bugre).
483 Valor R\$49.949,00. O referido projeto foi colocado em **votação e aprovado** pela
484 unanimidade dos conselheiros. Terminada a votação dos projetos pautados nesta
485 sessão plenária, **Ananias Neves Ferreira** pediu a palavra para informar à Secretaria
486 Executiva e propor que: “como ainda estão chegando projetos, qualquer diligência
487 que for solicitada pelas Comissões, que seja pautada para a próxima plenária,
488 lembrando que o prazo para cumprimento das mesmas é de dois dias”. Este
489 encaminhamento foi colocado em **votação e aprovado** pela unanimidade dos
490 conselheiros. Logo após, **Eliane Quaresma Caldeira de Araújo** solicitou que fosse
491 referendada a indicação de dois representantes para o Comitê do Semi-árido Mineiro.
492 Foi informado que os atuais representantes são: **João Alves Crisóstomo** e **Maria**
493 **Aparecida dos Santos Queiroz** foram confirmados na continuidade da
494 representação, como titular e suplente respectivamente. **Proposta acatada.** Em
495 seguida, a Presidência verificando que estava esgotada a matéria de pauta e que
496 nada mais havia a tratar ou deliberar, declarou encerrada a sessão plenária ordinária
497 às 17h e 30min e eu Ana Rita lavrei a presente ata que após aprovação é assinada
498 por todos os Conselheiros presentes na reunião na forma e termos regimentais.